

## **Reactie op de onderzoeksbeoordeling van het departement Rechtsgeleerdheid van de faculteit REBO – Universiteit Utrecht**

### ***Inleiding***

Het bestuur van de faculteit Recht, Economie, Bestuur en Organisatie (REBO) heeft op 15 maart 2017 het rapport van de externe evaluatiecommissie-Spronken over het onderzoek van het Utrechtse departement Rechtsgeleerdheid 2009-2015 ontvangen.

### ***Waardering voor de uitgangspunten van het onderzoek van het departement***

Sinds 2013 staat het Utrechtse juridische onderzoek voor een multidimensionale aanpak in onderzoeksprogramma's met een duidelijke focus, die maatschappelijk relevant onderzoek verrichten van een hoge wetenschappelijke kwaliteit. De Commissie is 'very positive' over de resultaten van dit nieuwe beleid. Wat betreft de multidimensionale aanpak – waarbij het thema van een centrum wordt onderzocht vanuit de relevante juridische en niet-juridische disciplines – is de Commissie 'impressed with what has already been achieved'. De jaarlijkse toename van het aantal multidimensionale publicaties in de diverse programma's is 'a sign of success of the new research strategy'. Doordat in de genoemde onderzoekscentra juridische onderzoekers vanuit de diverse juridische disciplines zijn samengebracht, is binnen het departement een 'climate conducive to genuine multidimensionality' gecreëerd. Bovendien heeft, aldus de Commissie, de samenwerking van juridische onderzoekers met andere disciplines binnen zowel de universiteit (Strategische thema's, focusgebieden) als de Rebo-faculteit een 'positive effect on developing and designing interdisciplinary research'.

### ***Kanttekeningen***

Overigens heeft de Commissie ook enkele kanttekeningen bij het beleid. Zo wijst de Commissie er met nadruk op dat elke onderzoeker de mogelijkheid zou moeten hebben om ook onderzoek te verrichten binnen zijn of haar eigen juridische discipline. Dat is essentieel om het multidimensionale onderzoek naar een hoger niveau te tillen. Het departement en de centra zouden op dit punt moeten voorzien in 'structural, clearly defined and communicated opportunities'. Bovendien waarschuwt de Commissie voor een te grote fragmentatie van onderzoekstijd van onderzoekers, die in meer programma's actief zijn.

### ***Algemeen oordeel***

De kwaliteit van programma's van de centra waarin het onderzoek sindsdien is ondergebracht,<sup>1</sup> wordt goed tot internationaal excellent beoordeeld.

### ***Specifieke oordelen***

Wat betreft de individuele programma's is de Commissie van oordeel dat de multidimensionale aanpak het meest succesvol is bij de centra die een relatief beperkte omvang hebben en 'a clearly defined substantive focus'. De waardering van UCERF, UCWOSL en UCALL is dan ook bijzonder hoog, waarbij de hoogst mogelijke beoordeling (*international excellence*) van de *quality* van het UCERF-onderzoek en de *societal relevance* en *viability* van het UCWOSL-onderzoek speciale vermelding verdienen. Ook het onderzoek van de grotere programma's Montaigne en Renforce scoort goed op *quality* en zeer goed op *societal relevance*, ook al heeft de Commissie bij deze programma's wel een aantal specifieke kanttekeningen.

---

<sup>1</sup> Het gaat om het Montaigne Centre for Judicial Administration and Conflict Resolution, de Utrecht Centre for Accountability and Liability Law (UCALL), de Utrecht Centre for European Research into Family Law (UCERF), de Utrecht Centre for Regulation and Enforcement in Europe (Renforce) en de Utrecht Centre for Water, Oceans and Sustainability Law (UCWOSL).

De conclusie van de Commissie is dat het departement in de periode 2013-2015 grote stappen heeft gezet om zijn ambities waar te maken. Wat betreft vitaliteit concludeert de Commissie dan ook: 'the School of Law, with its new research strategy and concept, has put itself in a favourable position for the years to come'.

***Hoe verder?***

In de komende jaren zullen de aanbevelingen van de Commissie worden aangegrepen voor verdere verbetering van het onderzoek van het departement. Met name de aanbevelingen over de twee grootste programma's zijn reeds aanleiding voor aanpassingen van het te bestrijken onderzoeksveld (met name voor het Montaigne Centrum) en de verheldering van de onderzoeksscope (Renforce).

Hoogachtend,

Prof.dr. A. Ottow,  
Decaan faculteit REBO

## **Reaction to the Research Assessment of the School of Law at the Faculty of Law, Economics and Governance – Utrecht University**

### ***Introduction***

On 15 March 2017, the Board of the Faculty of Law, Economics, and Governance (LEG) received the report of the Spronken Commission on the Utrecht School of Law's research 2009-2015.

### ***Appreciation for the points of departure of the Department's research***

Since 2013, Utrecht's legal research stands for a multidimensional approach in well-focused research programmes conducting socially-relevant research of high scientific quality. The Commission is 'very positive' about the results of this new research strategy. Regarding the multidimensional approach – in which the themes of a particular research centre are studied from the perspective of the relevant legal as well as non-legal disciplines – the Commission 'is impressed by what has already been achieved'. The yearly increase in the number of multidimensional publications in the research programmes is, according to the Commission, 'a sign of the success of the new research strategy'. By bringing together legal researchers from across other areas of law in research centres, the School of Law has created a 'climate which is conducive to genuine multidimensionality'. Moreover, the Commission considers that the collaboration between legal researchers and researchers from other disciplines from within the University (Strategic themes, focus areas), as well as those from the LEG faculty, has had a 'positive effect on developing and designing interdisciplinary research'.

### ***Critical Remarks***

The Commission also has some critical remarks in terms of the research strategy. The Commission has emphasized that (it is necessary that) each researcher should also have the opportunity to carry out research in the field of his or her own disciplinary legal expertise. This is essential in order to bring multidimensional research to an even higher level. Regarding this remark, the School of Law and the research centres should provide 'structural, clearly defined and communicated opportunities'. Furthermore, the Commission warns against too much fragmentation of the research time of individual researchers engaging in more than one research programme.

### ***General assessment***

The quality of the programmes of the research centres<sup>1</sup> in which the research is included is considered to be good, up to excellent.

### ***Specific remarks***

With respect to the individual programmes, the Commission is of the opinion that a multidimensional approach is most successful in those programmes that have 'a clearly defined substantive focus'. Accordingly, it particularly praises UCERF, UCWOSL and UCALL. In this regard, specific mention should be made of the highest possible score ('international excellence') attained by UCERF for its research quality and by UCWOSL for societal relevance and viability. The research of the larger centres Montaigne and Renforce has scored 'good' on research quality and 'very good' on societal relevance, although the Commission has some specific remarks about these research centres.

The conclusion of the Commission is that the School of Law has taken great strides in the period 2013-2015 to attain its ambitions. With respect to viability, the Commission concludes: 'the School of Law, with its new research strategy and concept, has put itself in a favourable position for the years to come'.

### ***How do we proceed?***

In the years to come, the recommendations of the Commission will be utilized for the further improvement of the School of Law's research. Especially the recommendations regarding the two largest programmes are already a reason for adjustments to be made to the field of research to be covered (especially at the Montaigne Centre) and a clarification of the scope of the research (at Renforce).

---

<sup>i</sup> The Montaigne Centre for Judicial Administration and Conflict Resolution, the Utrecht Centre for Accountability and Liability Law (UCALL), the Utrecht Centre for European Research into Family Law (UCERF), the Utrecht Centre for Regulation and Enforcement in Europe (Renforce) and the Utrecht Centre for Water, Oceans and Sustainability Law (UCWOSL).