

Creatieve Alternatieven voor Klassieke Presentaties

Sander Lentz & Marianne Bol-Schoenmakers

Institute for Risk Assessment Sciences – Toxicology, Veterinary Faculty

Toenemende rol voor presentaties in het onderwijs

- GenAI verstoort beoordeling van geschreven producten
- Belangrijk om begrip te toetsen
- Presentaties kunnen hierbij behulpzaam zijn:
 - uitleggen aan een ander verhoogt eigen begrip
 - d.m.v. vragen / discussie kan begrip getoetst worden
- Uitdagingen:
 - Hoe houdt je in een seminar de energie vast?
 - Hoe zorg je voor kritische houding / discussie met mede studenten?

Actief presenteren en discussie bevorderen - mogelijkheden:

- Gebruik van whiteboard (of flip-over) in plaats van Powerpoint
- Kleine groepen vormen voor laagdrempelige discussie
- Tijd geven voor bedenken van vragen
- 'Beweging' introduceren

Gedemonstreerd in de workshop:

- In groepen een tekst samenvatten op flip-over (whiteboard)
- Presenteren in Carousselform
 - helft groepen presenteert, andere helft is toehoorder
 - 1 minuut presenteren, 1-3 minuten vragen / discussie
 - toehoorders schuiven door naar andere groep
 - presenteerders geven verhaal voor tweede maal, maar met ander publiek
- Presenteren met vragenbox
 - Toehoorders worden presenteerders en vice versa
 - 1 min plenaire presentatie
 - Vragen stellen door deze in 'vragenbox' te stoppen (3 minuten)
 - Presenteerders halen vragen uit vragenbox om te beantwoorden (3 minuten)

Ervaringen:

- Quotes van studenten uit cursus evaluaties:

What i also liked a lot was the rotation scheme of presenting. In most courses we just presented once in front of the whole group, but although now we had to present 4 times i really enjoyed this a lot more.

I liked the setup for the presentations for the scientific poster and the product. It made it interactive and fun + it was a great setup to induce a discussion on the topic.

Presenteren voor kleine groepjes. Dit zorgt ervoor dat je aandachtig mee blijft luisteren.

Ik vond de whiteboardpresentaties fijn.

De roulatiepresentaties werkten ook goed, omdat ze zorgden voor meer interactie en het stellen van vragen werd daardoor gestimuleerd. Toch zou ik gaan voor een 50/50-verdeling tussen deze vorm en de wetenschappelijke presentaties voor de klas, want juist dat blijft het spannendst en daarin moeten we vooral blijven oefenen!

Verdere informatie in deze Powerpoint:

- Wanneer is welke methode wel/niet haalbaar en/of geschikt
- Voor- en nadelen van verschillende methodes
- Logistiek van een carroussel presentatie vorm
- Logistiek van de 'vragenbox' voor posters

Combinaties mogelijk!

Gebruik van Whiteboards voor student presentaties

Wanneer geschikt:

- Bij groepswork tijdens werkcolleges
- Wanneer studenten informatie (uit bv. literatuur) moeten samenvatten en presenteren aan peers
- Met name voor verdiepende opdrachten

Voordelen:

- Alleen essentiële informatie wordt opgeschreven (geen hele figuren gekopieerd)
- Meer interactie en discussie tussen groepsleden over wat essentiële informatie is
- Verhoogt begrip van alle studenten in de groep (ook 'verlegen' studenten), omdat ze informatie kunnen teruglezen en sneller aangeven dat iets niet wordt gesnapt
- Meerdere groepen met hetzelfde onderwerp: vergelijking is eenvoudig en verhoogt de leeropbrengst

Nadelen:

- Begrip van onderwerpen waar niet zelf aan gewerkt is, is minder goed (maar ook zo met PPT presentaties)
- Correcte uitwerking (door docent) achteraf beschikbaar maken (met name voor -verdieping van- kennis)
- Docent moet proces actief monitoren en bijsturen (wordt in iedere groep de juiste informatie opgehaald?)
- Minder vat op tijdsplanning van college (meer afhankelijk van wat studenten presenteren)

Presentaties in Carroussel vorm (1)

Afwegingen vooraf:

- Vooral geschikt voor peer presentaties van verdiepende onderwerpen
- Is het noodzakelijk dat studenten alle presentaties van peers bijwonen (hoeveel is wenselijk?)

Logistiek:

- Zorg voor voldoende grote ruimte waar meerdere stations gemaakt kunnen worden
- Ruim vooraf voldoende tijd in om meubilair in de ruimte te verplaatsen (en na afloop weer terug te zetten)
- Gaan studenten (mogelijk) ook video clips presenteren? Vraag een 'Active Learning Space' aan (bv 'Van Lier en Egginkzaal' in het Bestuursgebouw)
- Stel vast hoe veel roulaties je wilt laten plaatsvinden:
(gewenste aantal bij te wonen presentaties bepaalt het aantal presentatie rondes in een sessie)
 - Hoeveel verschillende sessies wil je maken (per sessie zijn er andere presenters)
 - Hoeveel presentaties van peers wil je studenten laten bijwonen?
 - Hoe lang wil je presentatie en discussie laten duren?
 - Hoeveel docenten heb je beschikbaar?

Ter illustratie zijn twee mogelijke logistieke invullingen verder uitgewerkt (zie verderop in deze PPT)

Presentaties in Carroussel vorm (2)

Voordelen

- Presentatie voor klein publiek: minder stress voor presenters
- Studenten (toehoorders) stellen veel gemakkelijker vragen: betere interactie
- Geen statische opstelling: beweging zorgt voor vasthouden van energie

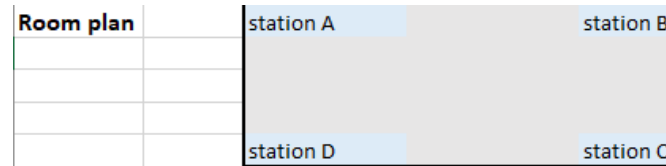
Nadelen

- Meerdere presentaties tegelijk geeft meer rumoer: sprekers lastiger te verstaan, daarom grotere onderwijsruimte nodig
- Studenten kunnen niet alle presentaties van mede studenten bijwonen
- Afhankelijk van aantal presentatie rondes:
 - Studenten geven vaker dezelfde presentatie voor wisselend publiek
 - Meer docenten nodig om alle presentaties met 4-ogen principe te beoordelen
- Aantrekkingskracht van deze vorm zal mogelijk afnemen naarmate het in meer cursussen wordt toegepast

Presentaties in Carroussel vorm (3)

Planning voorbeeld 1:

- 2 sessies van 1 uur, daartussen 15 minuten pauze
- Per sessie 4 stations dus 4 groepen die tegelijk presenteren
- Per sessie 4 rondes, dus groepen geven presentatie 4 keer en toehoorders horen alle 4 groepen in de sessie
- Studenten horen in totaal 4 van de 8 presentaties
- 2 docenten voldoende voor 4-ogen principe
- Tijd: 15 minuten per ronde: 7 minuten presenteren, 7 minuten discussie, 1 minuut voor wisselen publiek



SESSION 1: 7 min presentation + 7 min discussion

time	station	presenter group	assessment	
			peers from group	teacher
xx:00 - xx:14	A	1	5	A
	B	2	6	B
	C	3	7	C
	D	4	8	D
xx:15 - xx:29	A	1	6	B
	B	2	7	C
	C	3	8	D
	D	4	5	A
xx:30 - xx:44	A	1	7	C
	B	2	8	D
	C	3	5	A
	D	4	6	B
xx:45 - xx:59	A	1	8	D
	B	2	5	A
	C	3	6	B
	D	4	7	C

SESSION 2: 7 min presentation + 7 min discussion

time	station	presenter group	assessment	
			peers from group	teacher
x1:15 - x1:29	A	5	1	A
	B	6	2	B
	C	7	3	C
	D	8	4	D
x1:30 - x1:44	A	5	2	B
	B	6	3	C
	C	7	4	D
	D	8	1	A
x1:45 - x1:59	A	5	3	C
	B	6	4	D
	C	7	1	A
	D	8	2	B
x2:00 - x2:14	A	5	4	D
	B	6	1	A
	C	7	2	B
	D	8	3	C

Presentaties in Carroussel vorm (4)

Planning voorbeeld 2:

- 2 sessies van 30 minuten, daartussen 15 minuten pauze
- Per sessie 4 stations, dus 4 groepen die tegelijk presenteren
- Per sessie 2 rondes, dus groepen geven presentatie 2 keer en toehoorders horen 2 van de 4 presentaties van de sessie
- Studenten horen in totaal 2 van de 8 presentaties
- 4 docenten nodig voor 4-ogen principe
- Tijd: 15 minuten per ronde: 7 minuten presenteren, 7 minuten discussie, 1 minuut voor wisselen publiek
- Duur van presentaties gemakkelijker te verlengen (wanneer wenselijk) ten opzichte van 4x presenteren per sessie

Room plan		station A	station B	
		station D	station C	
SESSION 1: 7 min presentation + 7 min discussion				
time	station	presenter group	assessment	
			peers from group	teacher
xx:00 - xx:14	A	1	5	A
	B	2	6	B
	C	3	7	C
	D	4	8	D
xx:15 - xx:29	A	1	6	B
	B	2	7	C
	C	3	8	D
	D	4	5	A
SESSION 2: 7 min presentation + 7 min discussion				
time	station	presenter group	assessment	
			peers from group	teacher
xx:45 - xx:59	A	5	1	A
	B	6	2	B
	C	7	3	C
	D	8	4	D
x1:00 - x1:14	A	5	2	B
	B	6	3	C
	C	7	4	D
	D	8	1	A

Gebruik van vragenbox (1)

Wanneer geschikt (voordelen):

- Als je de drempel om vragen te stellen wilt verlagen
- Als je discussie wilt krijgen door studenten onderling
- Met name geschikt voor poster presentaties
- Met name voor verdiepende opdrachten

Voorwaarden (en nadelen):

- Peers moeten tijd/mogelijkheid hebben om gepresenteerde informatie nogmaals te bekijken (vandaar poster presentaties)
- Tijd inruimen voor plenaire (korte) presentaties verhoogt kwaliteit van discussie (voor de hand liggende vragen zijn al gepresenteerd)
- Voldoende tijd inruimen om vragen te laten formuleren
- Ruim tijd inruimen om ingezonden vragen plenair te bespreken
- Waarschijnlijk kunnen niet alle gestelde vragen plenair worden besproken vanwege tijdgebrek
- Risico op oppervlakkige discussie wanneer vragen matig zijn (stel je als docent aanvullende vragen?)
- Achteraf formatief beoordelen kwaliteit (en kwantiteit) van gestelde vragen bevordert het niveau van de vragen (maar vraagt tijd van de betrokken docenten)

Gebruik van vragenbox (2)

Voorbeeld logistiek posterpresentatie met vragenbox met 8 groepen

- Posters in 'landscape orientation' laten maken voor plenaire presentatie in Powerpoint
- Posters uitprinten op A3 format voldoet
- Voorgedrukte vragenformuliertjes maken, waar ook naam van vragensteller moet worden vermeld
- Bij grotere groepen: opsplitsen van groep in twee discussiesessies mogelijk
 - Bevordert kwaliteit van discussie, want meer tijd per groep beschikbaar
 - Totale tijdsduur niet te lang (te beperken tot een uur)

Concerns group #:

Your name:

Your question:

tijd	activiteit	wie	locatie	toelichting
xx:00-xx:30	Plenaire poster pitch (1 PPT slide)	Alle (8) groepen	Plenaire zaal	Pitch 3 min per groep
xx:30-x1:00	Posters bekijken	Groep 1 tot 4	Zaal 1	Vragen in bij poster horende box doen
		Groep 5 tot 8	Zaal 2	
x1:00-x2:00	Discussie (vragen uit de box halen)	Groep 1 tot 4	Zaal 1	15 minuten per groep
		Groep 5 tot 8	Zaal 2	



**Universiteit
Utrecht**

Sharing science,
shaping tomorrow

Toxicology - Institute for Risk Assessment Sciences – Veterinary Faculty
[One Health Toxicology - Faculty of Veterinary Medicine - Utrecht University](#)



Sander Lentz

s.b.i.lentz@uu.nl



Marianne Bol-
Schoenmakers

m.bol-
schoenmakers@uu.nl