

## For English see below

Geachte collega,

Hartelijk dank dat u de uitnodiging heeft aanvaard om lid te worden van de beoordelingscommissie van een van onze promovendi van de Graduate School of Life Sciences. Wij vragen u om uw beoordeling van het proefschrift te baseren en te motiveren op vier aspecten, namelijk originaliteit, wetenschappelijk niveau, schriftelijke presentatie, en een algehele beoordeling. Uw beoordeling moet worden afgesloten met de beslissing of u het proefschrift van voldoende kwaliteit acht zodat de kandidaat toestemming krijgt om dit te verdedigen in het openbaar. Een 'ja' of 'nee' is voldoende. Suggesties voor de promovendus en het begeleidingsteam zijn welkom, maar dit is niet verplicht. We vragen u om uw beoordeling binnen vier weken te documenteren in MyPhD, het PhD-administratiesysteem van de Universiteit Utrecht.

We willen enkele punten benadrukken om rekening mee te houden tijdens het beoordelen van het proefschrift:

- Het proefschrift moet de wetenschappelijke ontwikkeling van de promovendus aantonen. Het proefschrift bevat minimaal een algemene inleiding, publiceerbare of gepubliceerde onderzoekshoofdstukken en een algemene discussie. Andere soorten werk kunnen worden toegevoegd. De hoofdstukken in een proefschrift vormen een samenhangende eenheid; de promovendus creëert een rode draad door het proefschrift die wordt besproken in de algemene discussie.
- Kwaliteit en de specifieke bijdragen van de promovendus prevaleren boven kwantiteit. Er is dus geen vereiste voor het aantal onderzoekshoofdstukken in een proefschrift. De richtlijn van de drie Life Sciences faculteiten van de Universiteit Utrecht (d.w.z. faculteiten bèta, geneeskunde en diergeneeskunde) is drie of meer publiceerbare of gepubliceerde onderzoekshoofdstukken, maar minder kan worden gerechtvaardigd, bijvoorbeeld door de uitgebreidheid van het werk.
- 'Publiceerbaar' betekent dat een onderzoekshoofdstuk voldoet aan de normen voor publicatie in een peer-reviewed wetenschappelijk tijdschrift, maar dat het (nog) niet is ingediend of geaccepteerd voor publicatie (d.w.z. manuscript in voorbereiding).
- De mate van wetenschappelijke bijdrage van een promovendus bepaalt of een manuscript deel kan uitmaken van het proefschrift; niet de positie van de promovendus op de auteurslijst. Daarom wordt voor elk hoofdstuk van het proefschrift expliciet vermeld hoe de promovendus heeft bijgedragen aan dit werk.
- Waar onderzoekshoofdstukken en soms de algemene inleiding gezamenlijke inspanningen zijn, is de algemene discussie over het algemeen het eigen werk van de promovendus. Daarom kan de algemene discussie gezien worden als een bijzondere proeve van bekwaamheid. Er is expliciet geen minimumlengte voor de inleiding noch de discussie; kwaliteit is het enige criterium.

Wij willen nogmaals onze dank uitspreken voor uw bereidheid om deel uit te maken van de beoordelingscommissie en hopen dat - indien het proefschrift wordt goedgekeurd - u in staat bent deel te nemen aan de discussie tijdens de openbare verdediging van het manuscript door de promovendus.

De decanen van de faculteiten Bètawetenschappen / Geneeskunde / Diergeneeskunde  
Prof. Isabel Arends, PhD / Prof. Arno Hoes, MD PhD / Prof. Debbie Jaarsma, DVM PhD

Het promotiereglement van de Universiteit Utrecht vindt u [hier](#).

Het kwaliteitszorgplan van de Graduate School of Life Sciences vindt u [hier](#).

Dear colleague,

Thank you for accepting the invitation to be a member of the Assessment Committee of one of our Graduate School of Life Sciences PhD candidates.

We kindly ask you to base and motivate your assessment of the doctoral thesis on four aspects, namely originality, scientific level, written presentation, and an overall assessment. Your assessment should be concluded with the decision whether you consider the doctoral thesis to be of sufficient quality to allow the PhD candidate to defend it in public. A 'yes' or 'no' suffices.

Suggestions for the PhD candidate and the supervisory team are welcomed, but this is not a requirement. We ask you to document your assessment in Utrecht University's PhD administration system MyPhD within one month.

We would like to stress a few points to take into account when assessing the doctoral thesis:

- The doctoral thesis should demonstrate the scientific development of a PhD candidate. The thesis contains *at least* a general introduction, publishable or published research chapters, and a general discussion. Other types of work can be added. The chapters in a doctoral thesis form a collective unit; the PhD candidate creates a red thread through the thesis which is reflected upon in the general discussion.
- Quality and the specific contributions of the PhD candidate prevail over quantity. There is thus no requirement for the number of research chapters in a PhD thesis. The guideline within the three life sciences faculties of Utrecht University (i.e. faculties of science, medicine and veterinary medicine) is three or more publishable or published research chapters, but less can be justified, for example by the extensiveness of the work.
- 'Publishable' means that a research chapter meets the standards for publication in a peer-reviewed scientific journal, but that it is not (yet) submitted or accepted for publication to be included in the thesis (i.e. manuscript in preparation).
- The degree of scientific contribution of a PhD candidate determines whether a manuscript can be part of the doctoral thesis, and not the position of the PhD candidate on the author list. Therefore, each chapter of the doctoral thesis explicitly indicates how the PhD candidate has contributed to this work.
- Where research chapters and sometimes the general introduction are collaborative efforts, the general discussion usually is the PhD candidate's own product. Therefore, especially the general discussion functions as a rite of passage more than other chapters. There is explicitly no minimum size for the introduction nor the discussion; quality is the only criterium.

We again express our gratitude for your willingness to serve on the Assessment Committee and also hope that - in case that the doctoral thesis is approved - you are able to take part in the discussion during the public defence of the manuscript by the PhD candidate.

The deans of the faculty of Science / Medicine / Veterinary Medicine  
Prof Isabel Arends, PhD / Prof Arno Hoes, MD PhD / Prof Debbie Jaarsma, DVM PhD

The doctoral regulations of Utrecht University can be found [here](#).

The quality assurance plan of the Graduate School of Life Sciences can be found [here](#).