

## **Verslag ontwikkelgesprek d.d. 11 september 2024**

### **tbv heraccreditatie opleidingen Rechtsgeleerdheid - Universiteit Utrecht**

*Let op: dit document is geanonimiseerd. Deelnemers namens het programma worden aangeduid met "UU", sprekers namens de accreditatiecommissie met "commissie". Vertegenwoordigers van alle programma's namen deel aan de discussie.*

Voorafgaand aan het ontwikkelgesprek zijn door de UU de volgende onderwerpen aangedragen:

1. Naar aanleiding van de opmerking aangaande de onvoldoende ontwikkeling van de context leerlijn: hoe kunnen we deze context leerlijn verder ontwikkelen en uitdragen?
2. Samenhangend met het voorgaande: hoe kunnen we studenten uitdagen betekenisvolle keuzes te maken bij de invulling van hun studie?
3. Gezien de bezuinigingen op het hoger onderwijs: welke keuzes kan het departement Rechtsgeleerdheid maken om de kwaliteit te blijven borgen, en ook recht te doen aan aanbevelingen zoals die gedaan worden rondom het alumni beleid?

#### **1. Context-leerlijn**

Deze leerlijn werd door de commissie genoemd als punt van aandacht. Het begrip 'context' wordt op verschillende manieren gepercipieerd. Het lijkt erop dat docenten hier soms verschillende beelden bij hebben. Wordt de docenten voldoende uitgelegd wat hiermee bedoeld wordt en hoe dit een plek kan krijgen in het onderwijs? Sommige docenten vinden het lastig deze context in leerdoelen te vatten en om deze te toetsen.

Er wordt opgemerkt dat niet alle leerlijnen in alle vakken altijd aan de orde hoeven te komen. Wat betreft 'aandacht voor de context' ligt dit bij het ene vak veel meer voor de hand dan in het andere.

#### Concluderend:

- Het is van belang dat er een actueel document komt met begripsverheldering rondom 'context', met daarbij een paar aansprekende, goede voorbeelden van inbedding in onderwijs en toetsing.
- Er moeten keuzes gemaakt worden: bij welke vakken komt de context leerlijn op een natuurlijke manier aan de orde en bij welke vakken ligt dit minder voor de hand? Daarbij is maatwerk van belang, in verband met de autonomie van de docent?
- Het zou helpend kunnen zijn om de context-leerlijn concreet in kaart te brengen, om voor docenten en studenten duidelijk te maken wat er precies gedaan wordt.

#### **2. Studenten uitdagen om betekenisvolle keuzes te maken**

Er is voor gekozen om een brede academische Bachelor aan te bieden. Tegelijkertijd zijn studenten niet altijd op de hoogte van het doel van deze brede academische vorming. Er is ondertussen een stap genomen dit te verhelderen: in gesprekken met de tweedejaars wordt uitgelegd welke keuzes studenten kunnen gaan maken. Het doel hiervan is dat studenten beter gaan nadenken over hun

eigen ontwikkeling. Het 'keuzegesprekken-model' is goed bruikbaar gebleken. Dit model is nu ook overgenomen door het Studiepunt.

Concluderend:

- Het begeleiden van studenten bij hun keuzes is enerzijds een kwestie van communicatie, anderzijds een kwestie van structuur. De vrije keuzeruimte kan eventueel meer sturend aangeboden worden, waarbij de keuzes minder vrijblijvend zijn. Hierbij kan ook de context leerlijn ingezet worden.
- In een tijd waarin studenten hun keuzes rondom studie steeds vaker uitstellen en vaker strategisch kiezen is het goed om hierin te ondersteunen door bijvoorbeeld keuze-trajecten aan te bieden. Naast een bepaalde vrijheid om te kunnen kiezen, moet ook keuze-stress zoveel mogelijk voorkomen worden. Er zal gekeken worden naar manieren om de keuzes zodanig te structureren dat dit proces voor studenten op een goede manier verloopt, ook gebaseerd op de evaluatie van de keuzevakken van 2022.

### **3. Voorgenomen bezuinigingen en borgen onderwijskwaliteit**

Met de voorgenomen bezuinigingen op het hoger onderwijs is het de vraag hoe de UU de door de commissie geconstateerde pluspunten (de keuzemogelijkheden voor studenten bijvoorbeeld) kan borgen, of hoe er aan de aanbevelingen (bijvoorbeeld rondom alumnibeleid) gewerkt kan worden. Er wordt in het gesprek benadrukt dat de bezuinigingen ook een aanleiding geven om weer goed over de essentie na te denken. Deze ontwikkelingen dwingen om opnieuw keuzes te maken en naar creatieve oplossingen te kijken.

Concluderend:

- Op verschillende onderdelen wordt nagedacht over de essenties van het onderwijs bij RGL en naar creatieve oplossingen gezocht. Er zijn voorbeelden waarbij gekeken wordt naar alternatieven voor hoorcolleges (Podcasts, kennisclips, etc.). Bij het minder of niet meer inroosteren van hoorcolleges spelen meerdere mechanismen: status van de onderwijsgevende, de (digitale) vaardigheden van docenten om alternatieven vorm te geven. Het is belangrijk om elkaar te inspireren met goede voorbeelden van alternatieven voor de hoorcolleges.
- Er is ook gesproken over toetsing. Wat is het belangrijkste doel (visie) van toetsing en hoe geven we dit vorm, ook in het licht van bezuinigingen? Het panel heeft waardering voor de herstel- en reparatieregeling van het departement. Het is de moeite waard om het toetsbeleid en de toetsvormen nader te bekijken en na te denken over meer formatieve toetsing. Van belang is om ook te kijken wat van andere opleidingen geleerd kan worden.
- De aanbeveling om meer aandacht te besteden aan alumnibeleid lijkt ook onder druk te staan door de bezuinigingen. Sommige programma's hebben een goed alumni-contact en maken echt gebruik van alumni. Voordelen van werken met alumni zijn dat de opleiding een goed beeld krijgt van wat de praktijk doet, de inspiratie voor zittende studenten, en ook de alumni zelf die ook kennis nodig hebben en dat op de universiteit kunnen halen. Het is zaak om er werk van te maken de alumni beter in beeld te hebben. Er is op REBO-niveau een project gestart, dat zich onder andere hier op richt.

De deelnemers vanuit UU aan het ontwikkelgesprek hebben na afloop samen het proces van de heraccreditatie kort besproken en geconcludeerd dat het hele proces op een prettige manier,

helpend en constructief is verlopen. Er wordt op een positieve manier terug gekeken en het vervolg wordt met vertrouwen tegemoet gezien.